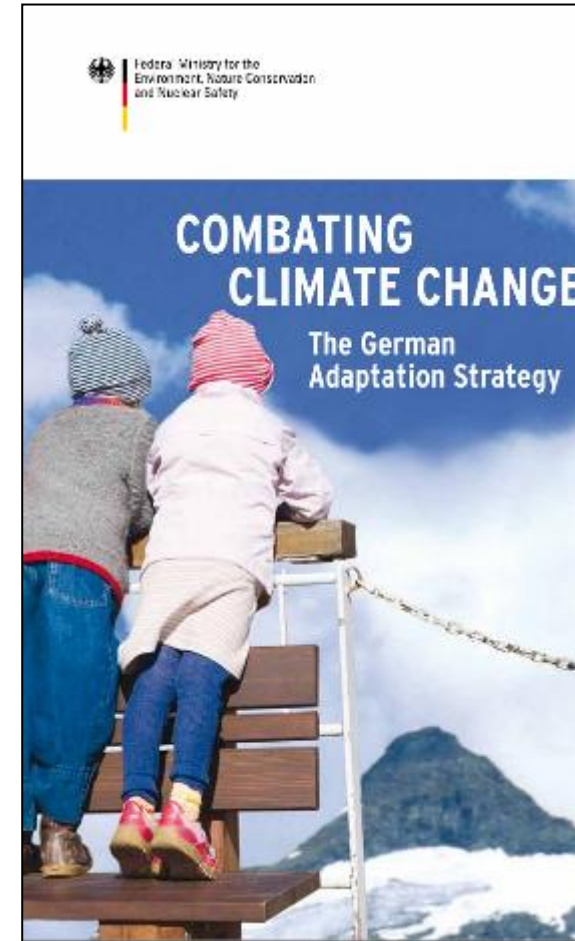


Monitoring of the German Adaptation Strategy

Petra van R uth

- German Adaptation Strategy (2008)
- Adaptation Action Plan (2011)
- First Progress Report => 2015

- Indicator based monitoring report
 - How does Climate Change affect natural and socio-economic systems?
 - Which most important impacts of climate change do we already recognize?
 - Which measures are already undertaken?



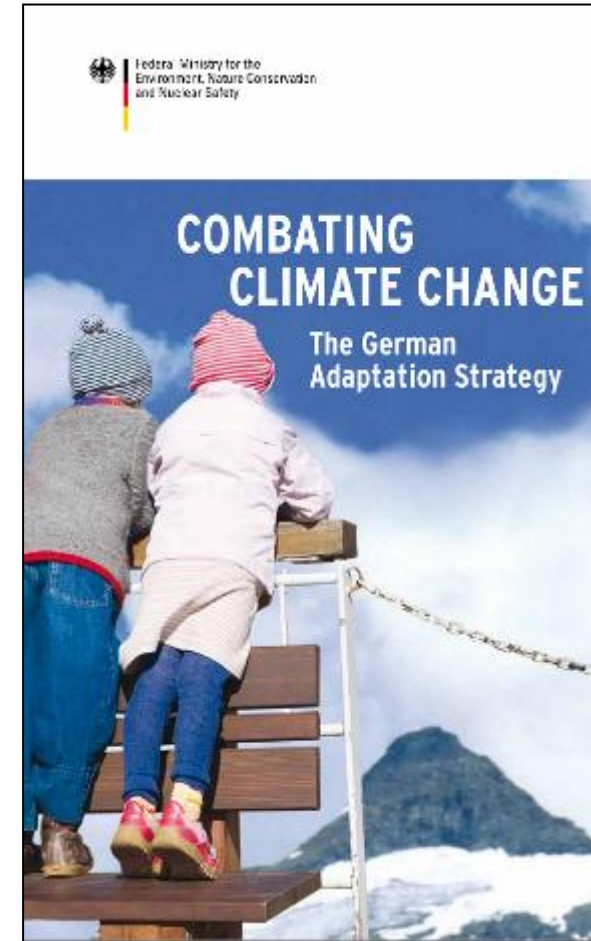
1. Indicator based monitoring report shall provide a broad overview on what is happening.
 2. Vulnerability assessment to prioritize risks and derive adaptation needs at the federal level
 3. Assessment of Adaptation Action Plan
- Fundament to identify priorities for adaptation and to continue the development of the adaptation strategy

Requirements on monitoring report of the DAS

- cover the 15 action fields of DAS
- existing data → immediately implementable
- Impact and response indicators

Requirements on the process

- Transparency of the selection process
- Scientific and political acceptance ,
to be guaranteed by processes of commitment



Who:

- UBA in cooperation with a consultant
- Involved were governmental and non-governmental organizations (national and federal level) and scientific institutions

Where we are:

- Technical work is completed
- Indicators are ready for implementation
- Every indicator agreed (on the scientific and on the political level)
- Process of political commitment: 18 month

- Monitoring System
 - Based on existing data
 - Broad acceptance needed
 - **by the scientific part:**
(small expert groups, intensive bilateral consultations, workshops)
→ almost 400 people were involved,
 - **by the political part:** all the federal ministries and Länder were invited to comment on the detailed indicator proposals
- Non governmental institutions are important actors in the adaption process. They have been involved in the M&E process.



Indikatoren-Factsheet:

Verfasser:		
Mitwirkung		
Letzte Aktualisierung:		
Nächste Fortschreibung:		

I Beschreibung

Interne Nr.	<u>Titel:</u>
<u>Einheit:</u>	Kurzbeschreibung des Indikators:
	Berechnungsvorschrift:
Interpretation des Indikatorwerts:	

II Einordnung

<u>Handlungsfeld:</u>	
<u>Indikationsfeld:</u>	
<u>Thematischer Teilaspekt:</u>	
<u>DPSIR:</u>	

III Herleitung und Begründung

- Referenzen auf andere Indikatoren-systeme:
- Begründung:
- Schwächen:
- Rechtsgrundlagen, Strategien:
- Ziele:
- Berichtspflichten:

IV Technische Informationen

<u>Datenquelle:</u>		
<u>Räumliche Auflösung:</u>		
<u>Geographische Abdeckung:</u>		
<u>Zeitliche Auflösung:</u>		
<u>Beschränkungen:</u>		
<u>Verweis auf Daten-Factsheet:</u>		

Informationen

<u>Überführende Informationen:</u>	
------------------------------------	--

VI Umsetzung – Aufwand und Verantwortlichkeiten

<u>Aufwands-schätzung:</u>	<u>Datenbe-schaffung:</u>	
	<u>Daten-verarbeitung:</u>	
	<u>Erläuterung:</u>	
<u>Datenkosten:</u>		
<u>Zuständigkeit:</u>		
	<u>Erläuterung:</u>	

VII Darstellungsvorschlag

--	--

Technical Documentation

- Data availability
 - More data than expected
 - Governmental and non-governmental data sources used
 - involved stakeholders helped to identify suitable data sources
- Most important data gaps
 - Industrial and banking sector:
 - Soil: large monitoring projects, but not fully harmonized data
 - Some indicators only available on the federal level

Actions fields and cross-sectional fields	Impact indicators	Response indicators	Total
Water regime, water management, coastal and marine protection	10	3	13
Woodland and forestry	7	6	13
Biodiversity	3	2	5
Human health	7	3	10
Agriculture	5	6	11
Energy industry	4	4	8
Spatial, regional and physical development planning	-	6	6
Tourism industry	7		7
Transport, transport infrastructure	2		2
Soil	2	3	5
Civil protection	1	4	5
Fishery	2		2
Building sector	2	3	5
Financial services industry	3	1	4
Trade and industry	1	1	2
Overarching indicators			5
Total	56	43	103

Sichtliche Größenfächer – blühende Oasen

Die Zahl der sichtbaren Größenfächer hat sich in den letzten Jahren verdoppelt. Die Gründe dafür sind die zunehmende Luftverschmutzung durch Industrie und Verkehr sowie die Ausweitung der Fächer durch die Ausbreitung von Feinstaubpartikeln.

Sichtbare Größenfächer

Die Zahl der sichtbaren Größenfächer hat sich in den letzten Jahren verdoppelt. Die Gründe dafür sind die zunehmende Luftverschmutzung durch Industrie und Verkehr sowie die Ausweitung der Fächer durch die Ausbreitung von Feinstaubpartikeln.

Trotz zunehmender Waldbrandgefahr nicht mehr Waldbrände

Die Zahl der Waldbrände ist in den letzten Jahren zurückgegangen. Dies ist auf die zunehmende Bekämpfung von Waldbränden sowie die Ausweitung von Schutzmaßnahmen zurückzuführen.

Waldbrände

Die Zahl der Waldbrände ist in den letzten Jahren zurückgegangen. Dies ist auf die zunehmende Bekämpfung von Waldbränden sowie die Ausweitung von Schutzmaßnahmen zurückzuführen.

Bedenkzonenverengung – im Saar zu Engpässen kommen

Die Zahl der Bedenkzonen hat sich in den letzten Jahren verengt. Dies ist auf die zunehmende Ausweitung von Schutzmaßnahmen sowie die Ausweitung von Schutzmaßnahmen zurückzuführen.

Bedenkzonenverengung

Die Zahl der Bedenkzonen hat sich in den letzten Jahren verengt. Dies ist auf die zunehmende Ausweitung von Schutzmaßnahmen sowie die Ausweitung von Schutzmaßnahmen zurückzuführen.

Wärmeliebende Fischarten in der Nordsee

Die Zahl der wärmeliebenden Fischarten hat sich in den letzten Jahren erhöht. Dies ist auf die zunehmende Erwärmung der Nordsee sowie die Ausweitung von Schutzmaßnahmen zurückzuführen.

Wärmeliebende Fischarten

Die Zahl der wärmeliebenden Fischarten hat sich in den letzten Jahren erhöht. Dies ist auf die zunehmende Erwärmung der Nordsee sowie die Ausweitung von Schutzmaßnahmen zurückzuführen.

- Every indicator will be presented on 2 pages
- Time series will be presented by figures
- Photo
- Policy targets
- Connection to other indicators in the system

Main Challenges:

- In contrast to clearly defined CO₂-reduction targets there are no quantifiable adaptation targets in general
- Monitoring approach on the federal level
- At the recent state of the adaptation process a systematic evaluation of the National Adaptation Strategy (DAS) is not possible

- Main target: avoiding additional operating expenses
 - No specific monitoring programmes to be launched for M&E
 - Making additional benefit from already existing data
- Aligning the adaptation reporting with other reporting requirements
 - Common indicators with other nationwide indicator systems (on sustainability and biodiversity)
 - Difficult due to partly very specific adaptation issues
- Task sharing
 - Indicator based report as a joint product of all sectors
 - all of them have to make their contributions
 - Centralized coordination foreseen



First Monitoring Report:

Impact indicators:

- How does CC affect natural and socio-economic systems?

Responses – Adaptation - indicators:

- How do we act and what comes out?

Continuous reporting on agreed indicators to measure progress of implementation of strategy

Guiding questions

- What are the key needs and policy demands for monitoring and evaluation on adaptation and related indicators at national level?
- What is currently available at national level?
- What are the main developments? What happens if or when data and indicators do not exist? What innovative solutions can be found?
- How can countries learn from other experiences?